¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



Liga Comunista Revolucionaria

CUARTA INTERNACIONAL

AÑO VI · Nº 59 · I QUINCENA OCTUBRE · PRECIO 15 PESETAS

SUMARIO

EDITORIAL

EUSKADI, TENERIFE, MADRID...

¡ASI!



Recordando los cinco asesinatos "legales" de hace un año, continuando la lucha por la amnistía total, con la experiencia aún presente de la Huelga General contra el crimen de Fuenterrabía, Euskadi volvió a movilizarse en masa el día 27.

La huelga general de Euskadi es ya una heróica costumbre en la batalla contra la Dictadura. Sin esta "costumbre", sin el ejemplo de Euskadi no puede entenderse la conmoción de todo el país en los últimos dias de setiembre. Porque ese ejemplo se ha transmitido a la conciencia de los trabajadores de nuestros pueblos, rompiendo los obstáculos, el aislamiento - en que tantas veces se ha querido dejar a Euskadi: la mas reciente de estas veces fue la "histórica" reunión de la oposición el dia 4, que rechazó la propuesta de hacer del 27 una jornada de lucha a escala de Estado.

Pero el mismo dia 27, Tenerife, pese a una represión salvaje y amenazas oficiales de todo tipo -entre las cuales, la de poner en estado de alerta a una compañía de "boinas verdes"- conocía la primera Huelga Gene- →

COMUNICADO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA SOBRE LA EJECUCION DEL PRESIDENTE DE LA DIPUTACION GUIPUZCOANA

Euskadi sufre la opresión y la represión de un modo especialmente sanguinario: Montejurra, Normi Menchaca, Pertur, Zabala..., son las pruebas más recientes de ello.

Euskadi combate heróicamente por la libertad, que es la libertad de todos los pueblos del estado español: los 800.000 huelguistas del día 27 lo han demostrado una vez más.

El Gobierno, utilizando un evidente error político de ETA militar que, pese a la voluntad de sus autores, no contribuye en modo alguno a la liberación de Euskadi, busca desatar una nueva oleada represiva sobre el pueblo vasco.

Todos los esfuerzos de los trabajadores y los pueblos del Estado español deben dirigirse a responder contra el Estado - de Excepción encubierto que pesa hoy sobre Euskadi.

Buró Político de LCR

5 de octubre de 1976

ral de su historia, precedida de una semana de luchas populares por el asesinato del estudiante Bartolomé García.

Y, a la vez, en otras muchas ciudades se desarrollaban acciones de solidaridad, de homenaje a los compañeros asesinados, por la amnistía total, convocadas por grupos de ex-presos políticos, impulsadas por organizaciones de extrema izquierda. En una de estas acciones, una banda fascista, entre las decenas de ellas que pasearon su impunidad, provocando y agrediendo a manifestantes en las calles de Madrid la tarde del 27, asesinó a Carlos González. La correspondiente farsa policiaca, montada para cubrir el expediente, tardó tres dias en sacar un par de inútiles retratos-robot, único resultado de la "investigación". Los trabajadores y el pueblo de Madrid tardaron segundos en elaborar su propio "retrato-robot": ¡Monarquía asesina! fué el grito unánime de una reacción fulminante.

"Como en Euskadi!": ese fué el objetivo de miles de luchadores madrileños en la preparación de la huelga general convocada para el día 1 por la Delegada de CC.OO, con el apoyo de todas las organizaciones obreras. Los 250.000 huelguistas que respondieron plenamente al llamamiento, los muchos miles más que participaron de un modo u otro en las acciones, representan el nivel combativo más alto alcanzado en Madrid en los últimos años..

Pues bien, contra la represión, contra los crímenes de los fascistas y de los cuerpos represivos hay que luchar ASI. Por la amnistía total hay que seguir combatiendo ASI. La libertad la conquistaremos ASI, y sólamente ASI.

ASI, es decir, con la determinación, la voluntad de combate, la capacidad de reacción que se ha mostrado durante estos dias. Y con las consignas que se han abierto paso -a pesar de quienes quisieron silenciarlas en nombre de una tramposa "unidad"- expresando que nuestros pueblos no sólamente claman por la democracia, si no que saben muy bien por qué democracia claman: los gritos masivos por la disolución de los cuerpos represivos, por las responsabilidades por los crímenes del franquismo, por las libertades nacionales, contra la monarquía asesina, por la República..., contienen la aspiración a una libertad que desborda por todas partes los marcos "negociables".

Y ASI también, con el grado y el tipo de organización capaz de canalizar y centralizar toda esa capacidad de combate de masas, según la sóla voluntad de las masas mismas: estos organismos sólo se han desarrollado en esta ocasión localmente -Vizcaya, Vitoria ...-, son las Asambleas de Delegados Obreros, orientadas hacia la coordinación con los demás sectores populares en lucha; ellos marcan el camino a seguir.

Estos dias de lucha y de esperanza han reafirmado cuál es la meta de ese camino: la Huelga General contra la Monarquía franquista; y cuál es su callejón sin salida: la negociación con los "poderes fácticos", en cualquiera de sus múltiples versiones.

Las razones de ello están muy claras: esos poderes "fácticos" -ya se trate del Gobierno, de la Monarquía o del Ejercito- basan su poder actual en la opresión y la represión de nuestros pueblos. Conquistar la libertad exige debilitar profundamente, esencialmente esos poderes. Ese debilitamiento sólo puede producirse por la acción de la única fuerza social capaz de combatir consecuentemente, y en todos los terrenos, contra cualquier manifestación de la opresión: la clase obrera, a la cabeza de las masas populares. Y esta acción exige las consignas, las formas de organización, los métodos de lucha adecuados al máximo desarrollo de la energía combativa de los trabajadores.

Cuando el objetivo es éste, se combate con todas las fuerzas por hacer del 27 una jornada de lucha a escala de Estado: cuando el objetivo es "negociar", se rechaza toda extensión del 27. Cuando el objetivo es éste se combate por la libre autodeterminación de las nacionalidades, contra toda forma de opresión nacional o regional; cuando se trata de "negociar" pueden afirmarse cosas como la siguiente: "Nosotros no consideramos que sea hoy requisito indispensable para llegar a un pacto con el poder el reconocimiento de los Estatutos de Autonomía". (Declaraciones del Secretario General del PTE; Informaciones 19.9.76.). Cuando el objetivo es éste, se busca siempre afirmar la confianza de los trabajadores en sus propias fuerzas, que reconozcan y ejerzan su papel dirigente en las luchas; cuando se trata de "negociar", se procura hacer maniobras vergonzantes para arrebatar a las masas su protagonismo político y, de este modo, Coordinación Democrática de Madrid puede comunicar su "apoyo" a la jornada del 27 con una nota de prensa publicada la misma tarde del 27.

En fin, cuando el objetivo es éste se lucha por la huelga general, y por todo aquello que política y organizativamente la hará posible; y cuando no se busca mas que la negociación, se intenta convertir la lucha de 250.000 huelguistas de Madrid en un "triunfo de Coordinación Democrática", que se cuidó mucho de llamar a la huelga general, y cuya única "iniciativa" como tal consistió en encargar un funeral.

Entre la vía de la "negociación" y la vía de la imposición, de la huelga general no existe una simple incompatibilidad formal: existe una incompatibilidad de fondo, que se concreta una y otra vez en hechos. Los malabarismos verbales del tipo de "hay que imponer la negociación", o contenidos en frases como "obreros madrileños, unios como un puño en torno a Coordinación Democrática y preparemos la Huelga General Política", son un fraude que desmiente la práctica cotidiana de todos los días.

Hay que elegir: una opción son las reuniones con la burguesía en el Hotel Eurobuilding, la otra Euskadi. ¿"Como en Euskadi"?. Pués bien, adelante, como los 800.000 de Euskadi, los 250.000 de Madrid, los 100.000 de Tenerife. Con sus consignas y su combatividad y su rabia. ASI, hacia la huelga general. Y lo que no sirva, lo que obstaculice la huelga general, ¡fuera!.

3 de Octubre

¡NO OLVIDAMOS!

27 de Setiembre de 1975. Txiki, Otaegui, García Sanz, Baena, Sánchez-Bravo.... ¡no olvidamos!.

"El pueblo trabajador exigirá responsabilidades y vengará uno a uno todos los crímenes de la Dictadura asesina. Las numerosas acciones de protesta que este año conmemoran los cinco asesinatos, son una gran prueba de que el pueblo no olvida".

Este fue el contenido fundamental del mítin de nuestro camarada José María Galante en el Cementerio de Hoyo de Manzanares, lugar donde Baena, García Sanz y Sánchez-Bravo cayeron asesinados hace ahora un año.


DIA 27 J.M. GALANTE EN EL

LA COORDINADORA DE FABRICAS: UNA GRAN CONQUISTA DE LOS TRABAJADORES

Al calor de la movilización general con la que respondió el pueblo vasco al asesinato de Fuenterrabía, los trabajadores de Vizcaya han ido levantando su propia organización: la Coordinadora General de Fábricas.

El 14 de setiembre se reunieron por primera vez unos 150 delegados (ver COMBATE nº 58); el sábado siguiente eran ya 320 representantes obreros de 103 empresas, representantes de la Coordinadora de Basauri y delegados de Munguía; el día 25 se sumaban a la coordinadora representantes de la Construcción y de las zonas del Duranguesado, Amorebieta, Bilbao (centro) y Recalde-Irala, al tiempo que se agregaban para la preparación de la jornada de Huelga General del 27, representantes de las comisiones pro-Amnistía de los pueblos, de los familiares de presos políticos y (como oyentes), algún estudiante y enseñante.

Al mismo tiempo, ha ido ganando cada vez más en extensión y profundidad el proceso de celebración de asambleas de fábrica, talleres y pueblos y de elección en ellas de delegados obreros: el mismo día 27 la asamblea de huelguistas de Lamiaco decidía poner en pie una coordinadora elegida de todos los talleres del pueblo, y designar su representante en la Coordinadora General; en Amorebieta se elegían nuevos delegados en una asamblea central; en Durango, se daban los primeros pasos de coordinación de fábricas, talleres, comerciantes, trabajadores de sanidad y estudiantes...

La Coordinadora de Fábricas se ha ido afirmando como un formidable centro organizador del movimiento obrero vizcaíno.

-Un centro democrático: en él, los representantes directos de unos 200 mil trabajadores están haciendo la experiencia de la más amplia democracia obrera en la discusión y votación de cada paso a dar en la orientación de la lucha y en la resolución de todos los problemas de organización que van apareciendo (elección de comisiones, de moderadores y secretarios de las reuniones, etc.).

-Un centro consciente de su responsabilidad en la dirección de la lucha: ejemplo claro, lo tenemos en su actitud ante el problema de los compañeros detenidos en los primeros días de lucha. La Coordinadora supo impulsar con inteligencia y audacia el combate por su liberación, (que finalmente fue conseguida), combinando una fase de tregua de 48 horas con un nuevo llamamiento a la huelga el lunes día 20.



Su responsabilidad se ha mostrado también a la hora de abrirse al debate y en la autocrítica con compañeros -como los de Lemoniz- que no entendieron, o no estuvieron de acuerdo, con la táctica de la tregua.

-Un centro capaz de ofrecer perspectivas a la movilización (ver el Manifiesto de la clase trabajadora de Vizcaya en COMBATE nº 58) *y de impulsar la participación directa de docenas de miles de trabajadores en la toma de decisiones sobre el curso de la lucha* (convocatoria de asambleas multitudinarias en Sestao, Basauri y Erandio, para dar salida a la lucha en respuesta al asesinato de Zabala, convocatoria de asambleas de fábrica en la jornada del 27...).

Sin embargo, la Coordinadora de Organizaciones Sindicales de Vizcaya (COS), se ha mostrado reticente a apoyar este gran centro de organización y democracia obrera que está siendo la Coordinadora de Fábricas. El domingo 19, la COS hacía público un llamamiento a la vuelta al trabajo tras la tregua de 48 horas, mientras que la Coordinadora convocaba a la huelga el lunes, interpretando correctamente el mandato de las asambleas multitudinarias. Y aún después de que el éxito de la convocatoria confirmara claramente la confianza de miles de trabajadores en su Coordinadora, algunos miembros de la COS afirmaban: "...o de una vez se consigue la libertad sindical, o las huelgas que se organicen van a ser de tal naturaleza que ni la COS ni nadie va a poder controlarlas". ("El País" 22 setiembre).

Numerosos trabajadores se han sorprendido con mucha razón, de tales actitudes y afirmaciones de la COS. ¿Es que la Coordinadora de Fábricas no ha demostrado su capacidad para "controlar" (dirigir democráticamente) el proceso de lucha? ¿No debería haber enviado la COS una delegación a la Coordinadora de Fábricas para discutir allí sus posiciones sobre la conveniencia de volver a la lucha el lunes, en vez de sacar por su cuenta un llamamiento a la vuelta al trabajo?. ¿No debería la COS preocuparse más por apoyar sin reservas la decisión de cientos de delegados de las asambleas, y menos por lamentar su incapacidad para "controlar" la huelga obrera?.

Recientemente, las CCOO han decidido apoyar a la Coordinadora de Fábricas, como la vía más eficaz para proseguir la lucha por la libertad y la unidad sindical. La posición de CCOO puede y debe ser un estímulo importante para que el conjunto de la COS (CCOO, UGT y USO), rectifique a fondo su actitud ante la Coordinadora y se decida a lle-

var a ella su voz y a someterse al voto democrático de los delegados.

Por otra parte, en la vía de la unidad sindical, es cada día más urgente que la COS abra sus puertas a los organismos sindicales que no están todavía representados en ella, como son LAB, LAK y las Comisiones Obreras Anticapitalistas. Las CCOO tendrán que batallar también por esto.

¿Por dónde continuar? Hoy se abren ante el movimiento obrero vizcaíno tres tareas centrales estrechamente relacionadas: el impulso del combate reivindicativo en los diversos ramos y zonas; la preparación de la Huelga General que derroque la monarquía franquista, una HG que deberá ser organizada junto a todo Euskadi y todos los pueblos del Estado, y el avance decidido en la construcción de un gran Sindicato obrero.

La Coordinadora de Fábricas deberá ampliar seriamente su capacidad de iniciativa y organización para afrontar resueltamente tales tareas:

- Impulsando la realización periódica de asambleas en cada fábrica que hagan posible un control estrecho de sus delegados por parte de todos los trabajadores y la participación activa de todos, en la definición de plataformas reivindicativas de ramos y zonas.

- Animando el mantenimiento y el refuerzo de las coordinadoras de delegados en cada zona y en cada fábrica, y convocando a todas las organizaciones sindicales y políticas de la clase obrera, a apoyar a todos los niveles, a estos organismos de delegados que representan directamente al conjunto de los trabajadores, y que deben convertirse en los más firmes mototres de la unidad sindical en toda Vizcaya.
en los más firmes motores de la unidad sindical en toda Vizcaya.

- Ampliando el marco de coordinación para la lucha con todos los organismos populares representativos (asociaciones de vecinos, Comisiones pro-Amnistía, etc.) siguiendo el camino que abrió la preparación unitaria de la HG del 27, y buscando formas ágiles de coordinación interprovincial, (en primer lugar, con las Comisiones
lugar, con las Comisiones Representativas de Alava), así como las formas de popularizar en otros sitios la experiencia organizativa de los obreros vizcaínos, (manifiestos, informes, artículos de prensa, envío de delegaciones...).

La Coordinadora de Fábricas es, sin duda, una gran conquista de los trabajadores de Vizcaya. Para los obreros de todo el Estado, que se enfrentan hoy a las mismas tareas que sus hermanos de clase vascos, es un ejemplo vivo de organización para la victoria. Para la COS y para las organizaciones sindicales y políticas una gran lección de la voluntad unitaria y de las ansias de protagonizar la conducción de su propia lucha por la libertad y el socialismo que laten con fuerza en todo el movimiento obrero.

Iñaki Etxegoyen

PACTOS CONTRA MOVILIZACIONES

Parrafos de la "Entrevista a un militante obrero", aparecido en "Euskadi Obrera" -órgano del PC de Euskadi- de 1.15 de setiembre.

Todos los obreros sabemos que el Otoño va a ser "caliente", pero -y esto es lógico- se siente miedo ante lo que pueda suceder. No creo que en este otoño se vayan a plantear las luchas al nivel clásico de largas huelgas, dejando bien claro que seguimos manteniendo la huelga como la última arma que tiene la clase obrera para defender sus intereses. Sin embargo creo que el planteamiento debe ir más bien en el camino de la negociación política y sobre todo de sacar este problema de las empresas, para tratar de engarzarlo con el movimiento a nivel de barrios y el movimiento ciudadano en general.

Hay que medir las reivindicaciones económicas conforme el momento por el que atravesamos. Tenemos que presentar con una actitud razonada nuestras peticiones, es decir, debemos pedir los justo pero sin exagerar.

Del "Manifiesto de la Clase Trabajadora de Vizcaya", redactado por la Coordinadora de Fábricas y votado el 15 de setiembre por asambleas de 30.000 obreros en Sestao, 15.000 en Basauri y 5.000 en Erandio.

Hemos protagonizado una Huelga General junto a todos los sectores populares con los que nos hemos manifestado continuamente por nuestros pueblos y barrios. (...) nos mueve por fín el firme convencimiento de que únicamente golpeando al gran capital donde más le duele, en sus intereses económicos: parando las fabricas y ocupando las calles de nuestros pueblos y barrios...

Este movimiento que hemos protagonizado la clase trabajadora del pueblo de Vizcaya y que ha partido de las asambleas unitarias de las fábricas y se ha coordinado en las asambleas de las distintas zonas.. ... nos marca un camino claro en la construcción de la unidad de la clase trabajadora y del pueblo en la conquista de las libertades que necesitamos.

Declaramos nuestra firme voluntad de seguir combatiendo, junto con los trabajadores de todos los pueblos del estado español, por la conquista de las reivindicaciones actualmente más sentidas por todos los trabajadores:

* La mejora inmediata de las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera.
* La legalización inmediata de todos los partidos y organizaciones obreras sin exclusión y la apertura de un proceso constituyente.
* Amnistía total.
* La puesta en pie de los mecanismos para que el pueblo de Euzkadi ejerza libremente el derecho a la autodeterminación.
* El reconocimiento sin traba alguna de la libertad sindical, el derecho de huelga, reunión y manifestación.

A menudo los compañeros del PCE manifiestan que las posiciones que defendemos las organizaciones de extrema izquierda, y más concretamente los marxistas revolucionarios, son posiciones idealistas o ultrarevolucionarias, que no tienen en cuenta el estado de ánimo de las masas, etc. Pero la línea que nosotros defendemos desde hace tiempo es, justamente, la expresada por la Coordinadora de Trabajadores y por su Manifiesto: la acción directa, la huelga general, la negativa a que los obreros carguen con la crisis economica, la autoorganización. Ciertamente, como lo señala "Euskadi Obrera" ,esa no es la línea del PCE. Pero la falta de realismo o el exceso de reformismo de esa línea, poco tiene que ver con la actividad de los huelguistas vizcainos.

REPRESION

En la lucha por la AMNISTIA TOTAL,el combate que desarrollan los presos polítiticos es ejemplar. En las mas duras condiciones, aislados a veces de todo contacto con el exterior, nada ni nadie ha conseguido doblegar su espíritu de lucha.

HUELGA DE HAMBRE EN LAS CARCELES

Desde dias antes del 27 de setiembre en la mayoría de las cárceles comenzaba una huelga de hambre de los presos políticos por la amnistía y por las reivindicaciones referentes a las condiciones de vida de los presos, endurecidas en la generalidad de las prisiones trás la fuga de Segovia. Especialmente en Puerto de Santa Maria y en Burgos.

En esta última se encuentran entre otros, Mújica Arregui, Pérez Beotegui, Ruiz Apodaca y Goiburu. Para ellos la situación es dramática: 19 horas y media al dia en sus celdas, donde ni siquiera hay una mesa; el agua de las celdas llega sin depurar por lo que son corrientes las enfermedades estomacales; temperaturas en invierno de hasta 15 grados bajo cero; no se permite la entrada de ningún libro, revista o periódico, salvo el "Marca"..., (datos tomados de una denuncia enviada al juzgado de guardia el 20.9.76 por cuatro madres de presos de Burgos).

Los culpables directos de esta situación son el director Prudencio de la Fuente y tres funcionarios. Cuando se declararon en huelga de hambre, los presos de Burgos exigieron la dimisión de estos sádicos. APOYEMOSLES EN SU LUCHA POR MEJORAR LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA EN LA PRISION.

EL COMBATE DE LOS FAMILIARES

Junto a los presos, sus familiares están siempre en primera línea. A pesar de las distancias (desde Euskadi hasta Puerto de Santa María, por ejemplo, hay casi 2.400 kilómetros entre ida y vuelta), de las brutalidades de policias y funcionarios (que impiden hablar en otra lengua que no sea castellano, que cortan visitas caprichosamente...), ellos prosiguen incansablemente, protagonizando encerronas, concentraciones, etc. Dos casos recientes:

El viernes dia 24 se encerraban en la iglesia de San Antón de Bilbao casi un centenar de familiares de presos políticos vizcainos. La noche del sabado al domingo la iglesia estaba llena hasta los topes,ya que nomerosos luchadores se habían sumado a la encerrona. El 26 al mediodía, de San Antón a Basauri: allí, delante de la cárcel son unos 3.000 en manifestación por la libertad de todos los presos políticos.

Era un excelente prólogo a la huelga general del 27 en Euskadi.

Tres dias después, 300 familiares de presos políticos de todas las nacionalidades y regiones se concentran en Madrid ante el Ministerio de Justicia. Después de mucho presionar, consiguen ser recibidos a la tarde. La prensa se hace eco de la concentración, ayudando a difundir la lucha de los familiares de presos políticos.

LA GUARDIA CIVIL ES LA TERRORISTA

Arantza Arruti esperaba en Cádiz que su compañero Gregorio Lopez Irasuegui fuera puesto en libertad. Ambos habían sido juzgados en el Proceso de Burgos. Arantza fue detenida en octubre de 1968 permaneciendo en prisión hasta 1975; Gregorio fue cogido con Arantza y puesto en libertad pocos dias después; le volvieron a detener junto a Izko cuando, en enero del 69, intentó sacar a su compañera de la cárcel de Pamplona. Condenado a 42 años de carcel en total(Proceso de Burgos 30 años; por el asalto a la carcel,12)

Ahora ha sido amnistiado. Pero cuando salió, el martes 21, Arantza no se encontraba allí.

Estaba en manos de la Guardia Civil desde el viernes 17, aunque Gregorio no lo supo hasta dos dias después de salir.

Indagando, averiguó la verdad:en el pueblo de Chiclana, Arantza fue interceptada por la Guardia Civil. Trás comprobar su identidad uno de ellos soltó: "Es la mujer de un terrorista". Ella contestó: "Vosotros sois los terroristas".

Le han abierto dos sumarios: el primero por "insultos a las fuerzas del órden"; el segundo por "ofensas a una institución del estado" (la Guardia Civil como cuerpo). Por cada uno de ellos pueden caerle seis años. Arriesga pués 12 años de carcel.

A la profunda indignación se debe añadir una conclusión: no habrá garantía de libertad mientras no estén disueltos los cuerpos represivos y eliminados los fascistas del aparato judicial

VIGO: O POBO GALEGO CONTRA DA PENA DE MORTE E POLA LIBERTADE !!!

Más de 10.000 manifestantes en Vigo tras una enorme pancarta: O POBO GALEGO CONTRA DA PENA DE MORTE E POLA LIBERTADE .La convocatoria legal había sido realizada por militantes de PSG, MCG, LCR, Información Obreira y OCE (BR).

Durante una hora la manifestación recorrió las principales calles de la ciudad deteniendose delante de la cárcel y del Palacio de justicia, donde las consignas "Baena hermno nosotros no olvidamos", "Agora, queremos os presos fora", "Disolución de los cuerpos represivos", se convirtieron en un desafío masivo a la monarquía franquista.



"Galicia Ceibe", "O pobo galego unido, jamais será vencido", saludaron a la bandera gallega. La ikurriña vasca recogió uno de los aplausos más calurosos, emocionante expresión de la solidaridad entre las nacionalidades.

Al final del recorrido 10.000 voces cantaron el himno gallego mientras un bosque de puños se alzaba.

Acabada la manifestación los organizadores de la misma celebraron una rueda de prensa donde señalaron el caracter unitario de la misma ("la mas unitaria de las celebradas"), la participación en cabeza de la misma,junto a los organizadores, de representantes de PCG,PTE,ORT y PSPG,que antes no se habían sumado a la convocatoria,la significación de las ovaciones ante la ikurriña y el apoyo popular con que habia contado la manifestación.

COORDINACION DEMOCRATICA Y EL DIA 27

Hemos señalado muchas veces que el objetivo esencial de los organismos de pacto interclasista es arrebatar al pueblo su protagonismo en el derrocamiento del franquismo; o con otras palabras, convencer a los oprimidos que la libertad es el resultado de las negociaciones y las presiones que Coordinación ejerce sobre el Gobierno.

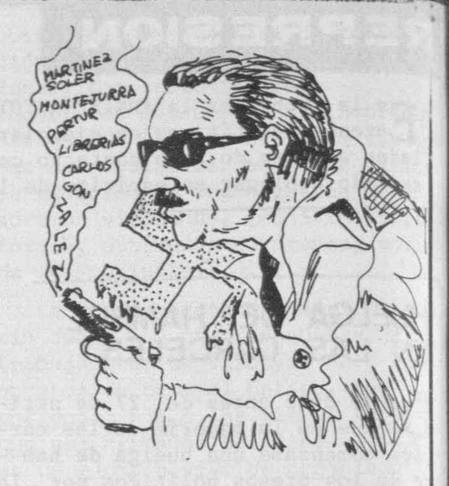
El dia 27 nos ofreció una muestra gráfica de esa política. Previamente Coordinación se había negado a dar cualquier tipo de apoyo a la jornada de lucha convocada en Euskadi, así como a promover acciones de masas en otros puntos. Este había sido uno de los motivos de fricción con las"instancias unitarias" de las nacionalidades en la reunión celebrada en el Eurobuilding de Madrid el día 4.

Pero a pesar de todo, numerosas acciones se programaron para el día 27 a lo largo del estado y la huelga general de Euskadi era un hecho conocido desde primeras horas de la mañana. Esa misma tarde, aparece una nota en algunos periódicos, en los que Coordinación expresa su apoyo a la jornada y su convocatoria ante la misma. Y esa noche, cuando varios miles de personas se concentran en Moratalaz en un funeral-manifestación en memoria de los 5 militantes asesinados, Coordinación se apresura a monopolizar el derecho a la palabra en el mismo y tras manifestar frases líricas sobre el recuerdo y la libertad, "advierte" a todos los presentes que el acto no debe continuar tras la misa, que no debe haber ningún tipo de manifestación y que Coordinación no se responsabiliza de lo que ocurra.

Efectivamente, Coordinación no tiene "responsabilidad"alguna en que las masas vascas sean tan tercas como para continuar por su via de acción directa y de huelgas generales, en lugar de esperar pacientemente a las reuniones y pactos con la burguesía; tampoco tuvo ninguna "responsabilidad" en las movilizaciones que se produjeron el dia 27 . Su única responsabilidad ese dia, es intentar montarse al carro de una lucha que no había apoyado para intentar desviar el contenido de la misma, intentar que las consignas por llevar hasta el final el derrocamiento del franquismo y la depuración de los fascistas, por imponer la autodeterminación de las nacionalidades, por conquistar todas las reivindicaciones económicas y sociales, no queden grabados en la memoria de las masas como objetivos en los que no están dispuestas a ceder.

F. Onega

BANDAS FASCISTAS



Carlos González, estudiante, asesinado por arma de fuego en Madrid, en una de las manifestaciones del 27 de setiembre.

Maria del Mar Co..oy, militante de CC.OO., recién liberada trás 6 años y 4 meses de cárcel, salvajemente golpeada y torturada en Vitoria

Ambos atentados terroristas, obra de comandos fascistas, se suman a la larga lista de agresiones de la extrema derecha contra el movimiento de masas. Si antes se centraban sobre todo en los asaltos a librerías y otros locales -como hace unos dias el de la Asociación de Amistad Hispano-China- , en los últimos meses han proliferado los ataques directos a luchadores y manifestantes.

Tratan de intimidar al movimiento de masas, desmoralizar a la vanguardia, contener el rápido aumento de la combatividad popular. Pero mas allá de estos fines, están aplicando una "estrategia de tensión" que tiene por objetivo crear un clima de terror y violencia, aglutinar a los sectores más reaccionarios y evitar la caida del régimen franquista. Estrategia que trás el inevitable hundimiento de la Dictadura, intentará favorecer la intervención contrarevolucionaria del aparato represivo -en primer lugar el Ejército- para "imponer el órden".

El Gobierno, como siempre -recordemos Montejurra, el asesinato de Etxabe en Campanzar, la agresión a Martínez Soler...- ha abierto una "investigación" que, como siempre, no es más que una farsa. Si el uno de octubre la policia se dedicaba a atacar y detener a los manifestantes que protestaban por el asesinato de Carlos González, permitió y protegió una manifestación de 200 fascistas en la Plaza de Colón. Mientras disolvía violentamente toda concentración los fascistas podían reunirse libremente en el local de Fuerza Nueva, donde Blas Piñar mostraba a los asistentes una serie de pancartas recogidas por sus comandos, los dias anteriores, por las calles y barrios. Un botín al que hay que añadir la vida de Carlos González.

La gran jornada del 1 de octubre demuestra que el movimiento de masas es consciente de que el castigo de esos ciminales no lo va a asegurar la Monarquía franquista,sino que debe ser impuesto con la movilización. La lucha contra el terrorismo de extrema derecha se inscribe en el combate contra el aparato estatal franquista.

Pero al mismo tiempo es necesario poner los medios para una defensa efectiva y una acción eficaz contra las bandas fascistas: Organizar piquetes de autodefensa que hagan frente a la acción de los comandos en las movilizaciones; crear Comités de Vigilancia para proteger a los luchadores y los locales amenazados; organizar grupos de investigación sobre las actividades de los fascistas;crear piquetes de castigo para responder a estas bandas criminales.

Los fascistas han de saber que si pueden ampararse en la protección de la Dictadura, no podrán escapar a la justicia del pueblo , que el movimiento de masas está dispuesto a no dejarlos en la impunidad.

Esta es la única manera de poner fin a sus actividades criminales.

O. Grau

MADRID: ¡EN PIE!

Desde primeras horas de la mañana, 250.000 huelguistas seguían el llamamiento a la huelga general. Fueron casi 50 empresas metalúrgicas -entre las que se encontraban todas las grandes factorías madrileñas (Pegaso, Standard, CASA, Marconi, Siemens...); fue casi el 80% de los tajos de los diferentes barrios y zonas periféricas; numerosas empresas del textil (Induyco, Terpel, Elka..) y de Artes Gráficas (más de 60 librerías, paros y asambleas en ABC, Hauser y Menet...); 17 líneas de los autobuses metropolitanos y los trabajadores de los talleres y depósitos de la Renfe de varias zonas; paros y acciones en los centros sanitarios; diversas movilizaciones entre los profesionales y funcionarios; paros en los pueblos cercanos a Madrid: Torrejón, San Fernando, Alcalá de Henares...

Y durante todo el día fueron miles y miles los que recorrieron las calles y los barrios, manifestando su repulsa y su ira ante el asesinato de Carlos González por los fascistas. Miles y miles, quienes soportaron primero y se enfrentaron abiertamente después a las brutales cargas policiales, ordenadas por el Gobierno contra la más mínima concentración.

A la noche, en la Iglesia de la Universidad, más de 40.000 asistieron al funeral por Carlos. A la salida de la iglesia, sin que se pudiera ver siquiera de dónde provenía el ataque, una lluvia de bombas de humo, gases lacrimógenos y balas de goma, cayó sobre la muchedumbre. La respuesta fue inmediata: durante 2 horas se sucedieron las manifestaciones, enfrentamientos y barricadas por la calle Princesa, Plaza de España y Gran Vía.

Así, en las fábricas, en los barrios, en los centros de enseñanza, el pueblo madrileño, con la clase obrera al frente, expresaba su deseo de libertad y su decisión inquebrantable de conquistarla toda y ahora. Como en Euskadi, el camino escogido, la huelga general, es el único que puede conducirnos a ella.

¡Vosotros fascistas sois los terroristas!. ¡Disolución de los cuerpos represivos!. ¡Abajo la monarquía asesina!. ¡España mañana será republicana!. Estos fueron los gritos que inundaron las calles de Madrid. Unos gritos, una lucha, que no espera ni quiere la "libertad" que pueda ser otorgada por un gobierno asesino; una libertad que no es mercancía a negociar con ese gobierno, ni con el Ejército, ni con la Monarquía. AHORA, ¡Amnistía total!. AHORA, ¡LIBERTAD!. La voluntad de acabar definitivamente y de llevar hasta el final la destrucción de toda la herencia del franquismo, de alcanzar de imponer la libertad total, por el camino de la movilización, de la acción directa de masas, de la huelga general.

El dia 1 de octubre ha sido la primera huelga general directamente política

El dia 1 de octubre ha sido la primera huelga general abiertamente política realizada en Madrid desde hace años. Por su contenido, por las consignas que se impulsaron masivamente a lo largo de todo el dia, el 1 de octubre marcará sin duda una profunda experiencia en el movimiento de masas madrileño: la experiencia masiva de la huelga general y del combate abierto para echar abajo el regimen.

Y este hecho fundamental tuvo su origen en la decisión de la Delegada de CC.OO primero y de todos los partidos obreros después, al inundar Madrid, como respuesta inmediata al asesinato de Carlos, con llamamientos, pintadas, octavillas y mitines, convocando la huelga general.



Justamente esa fue una diferencia fundamental de los partidos obreros que están en Coordinación Democrática, respecto a la jornada del dia 27. Ante el asesinato de Carlos, Coordinación no podía quedar en silencio. La presión misma de las organizaciones obreras en su seno, le obligaba a tomar alguna iniciativa. Y Coordinación llamó a una Jornada de paros y al funeral, pero evitando comprometerse, más allá de ese llamamiento general, a cualquier convocatoria de manifestación, a cualquier "alteración del órden", a todo lo que pudiera transformar el llamamiento en una REAL jornada de lucha, es decir de huelga general. La única iniciativa, la única acción real promovida por Coordinación, en medio de una huelga general, fue la organización del funeral.

Pero antes incluso de que Coordinación hubiera presentado su "Comunicado", las paredes de los "metros" estaban ya llenas de llamamientos a la huelga general y a las manifestaciones. Esta actitud de "desbordar" el llamamiento de Coordinación y de hacerlo en muchos casos desde marcos muy amplios de unidad obrera (como en la universidad, donde el llamamiento estaba suscrito por PCE, PSOE, PSP, PTE, P. Carlista, OCE-BR, LCR, LC, ASJ, MC, ORT), esta actitud fué la que permitió el gran salto adelante que ha significado para la clase obrera y el pueblo de Madrid la Jornada del 1 de Octubre.

Pero esta actitud unitaria de las organizaciones obreras, tuvo sus límites y es preciso extraer de ellos, las consecuencias para futuros combates. La falta de convocatorias centrales, motivó la multiplicación de convocatorias de cada partido por diversas zonas de Madrid. La carencia de iniciativas de organización del movimiento, de coordinación entre las organizaciones sindicales y los organismos de barrios y enseñanza, impidió crear un centro desde el cual coordinar las iniciativas a realizar a lo largo del dia. La ausencia de iniciativas concretas planteadas a las asambleas de empresa, dificultó el desaloje conjunto de las fábricas y su transformación en marchas hacia el centro de la ciudad. En este terreno, muchas de las experiencias más ricas de las huelgas de principio de año, no han sido retomadas, lo que, en muchos casos, no permitió que la jornada pudiera aunar las consignas y movilizaciones.

Pero a pesar de ello, el 1 de octubre ha marcado el camino a seguir. La via para transformar el "otoño caliente", en el otoño de la victoria.

F. Onega

ANTE EL CONGRESO DE CC.OO.

J. LEGARRA

Este es el primero de una serie de artículos, documentos, debates, etc., que iremos publicando en la preparación del próximo Congreso de CC.OO. En futuros números de "COMBATE" abordaremos los problemas relaccionados con la democracia interna, con aspectos concretos de la estructuración sindical de CC.OO, con la posición ante los enlaces y jurados en la situación actual, etc. Hoy nos remitimos a lo que, a nuestro entender, constituye el problema central: cómo resuelve el Congreso de CC.OO el problema de la unidad sindical y qué tareas se marca hoy hacia ello.

El eje central del conjunto de la orientación y de la actividad sindical de CC.OO, debe ser el Congreso Sindical Constituyenye (CSC). Esa es la "salida sindical" que debemos defender y la que debe guiar y dar coherencia a las tareas que para hoy nos demos. Hay quienes argumentan que la división sindical es ya un hecho y que el CSC constituye una utopía; hay otros, como en la ultima editorial de "Gaceta de Derecho Social"- que plantean que CC.00 debe relegar ese proyecto hasta que sea aceptado por las demás corrientes sindicales y hasta que exista "una mayor maduración de las condiciones unitarias entre los trabajadores". Todos estos argumentos olvidan un hecho esencial: la fuerza unitaria de la actividad de las masas, cuando estas hayan conquistado su completa libertad y legalidad. Porque, en definitiva, y junto a la actividad de las organizaciones sindicales existentes hoy, el CSC ha de ser un proceso que partiendo desde los centros de trabajo permita la actividad directa del conjunto del movimiento obrero en la decisión sobre el tipo de sindicato que desea tenar.

¿Mayor maduración de las condiciones unitarias entre los trabajadores?. A pesar de que ante sus ojos aparezcan hoy diferentes siglas sindicales y a pesar de que la falta de una libertad total restrinja la actividad de las masas, en cada ocasión que se le ha presentado el movimiento obrero ha puesto en pié organismos unitarios y revocables, agrupando a todas las corrientes sindicales y a todos los trabajadores en general: Desde las Comisiones Representativas de Vitoria, hasta la actual Coordinadora de Fábricas de Vizcaya ese ha sido el camino. ¿Qué condiciones faltan, pués?.

Por eso consideramos un grave error que en el anteproyecto de "Principios de CC.00" para la transformacion de éstas en estructura sindical, haya desaparecido toda mención al CSC y sólo aparezca la fórmula ambigua de "objetivo irrenunciable la búsqueda de la unidad sindical libremente decidida por los trabajadores". De entre todas las batallas que deben darse en la preparación del próximo Congreso de CC.00, consideramos que la principal ha de ser la re-incorporación(pues siempre ha sido un principio de CCOO) del CSC como la única via que CCOO defienda tras la conquista de las libertades.

Pero hoy la libertad no ha sido aun conquistada. Estamos en una "situación de transición": todavía no se puede convocar el CSC,pero ya existen condiciones para imponer a la Dictadura un cierto nivel de organización abierta de la clase obrera. ¿Qué orientación permite favorecer hoy la mas amplia unidad de clase y crear mejores condiciones para que la "salida sindical" pueda realizarse mañana a través del CSC. Dos ejes, combinados entre sí, definen esa orientación:



EN UN DESCANSO EN LA BABCOCK, LOS PARTIDOS OBREROS VENDEN SU PRENSA

LA CONSTRUCCION DE ORGANISMOS UNITARIOS SINDICALES

La necesidad de estos organismos no es un invento de nuestra mente. Son los propios trabajadores quienes, cada vez más, los están poniendo en pié. Y no nos referimos sólo a organismos en los momentos de lucha, sino a su posterior estabilización. Coordinadora Departamental en Altos Hornos de Vizcaya que desde hace meses agrupa a 300 delegados elegidos y revocables desde los talleres. Organismo Unitario en la Banca de Madrid, que, de forma estable, agrupa a delegados y miembros de todas las corrientes sindicales existentes. Comisiones Representativas en numerosas empresas de Guipuzcoa, donde además han puesto en pié Comités diversos (de higiene, seguridad, control de ritmos...). Estructura de Delegados en Roca del Bajo Llobregat, o en el Metal de Tarrasa. Y, sobre todo, las dos experiencias mas avanzadas en este terreno: las Comisiones Representativas de Vitoria y la Coordinadora de Fábricas de Vizcaya, que sobre la base de estructuras unitarias de empresa, coordinan a sectores mayoritarios de empresas de estas provincias.

Son pués, organismos representativos, elegidos y revocables por la Asamblea de fábrica o por Asambleas de taller, línea o departamento dentro de ella. Entendemos que esa estructura no puede limitarse exclu→

ANTE EL CONGRESO DE CC.OO.

sivamente a la "dirección sindical" o "comité de huelga" de la fabrica, sino que ha de ampliarse en diversos comités, agrupando establemente al máximo de trabajadores, para llevar adelante las diferentes tareas que la situación exija (Comités como los citados de Guipuzcoa de forma permanente, Comités de Información, vigilancia, autodefensa, etc, en los momentos de lucha...). Son pués organismos estables, provisionales -evidentemente- hasta el CSC, que permiten realizar un trabajo sindical unitario. Pero es necesario, para que esa estabilidad se mantenga, crear vínculos permanentes de los trabajadores con ellos. No, ciertamente, carnets, pero sí cotizaciones para cajas de resistencia, boletines sindicales, conquista del reconocimiento de la patronal, derecho a utilizar locales de la empresa y de la CNS para sus reuniones, etc.

En este "otoño caliente", los organismos que los trabajadores pongan en pie para llevar adelante sus negociaciones y dirigir sus huelgas, serán la base más segura desde la que crear estos organismos sindicales unitarios. Y ha de ser una tarea de toda la vanguardia obrera y particularmente de CCOO hacer que el marco de actuación de estos organismos no se limite a la empresa o al tajo, sino que puedan coordinarse a nivel de ramo y de zona -como en algunos lugares se ha hecho ya- avanzando así las condiciones materiales de la futura unidad sindical y respondiendo hoy a las necesidades que la lucha plantea.

Evidentemente, el carácter "sindical" de estos organismos debe entenderse en sentido amplio. Sus tareas irán desde la actuación sobre los problemas cotidianos de la empresa, hasta la actividad de centros de dirección zonal de la huelga. En la preparación de la ofensiva final contra el franquismo, en la preparación de la huelga general, estos organismos son los más adecuados para dirigir las tareas y la actividad del conjunto de la población. Como lo hicieron las Comisiones representativas de Vitoria en la reciente huelga del día 27, la Coordinadora de Fábricas de Vizcaya ha comenzado ahora a coordinar en torno suyo a representantes de Asociaciones de Vecinos y diversos organismos populares, convirtiéndose así, al mismo tiempo, en un Comité Central de Huelga. Y, paralelamente, haciendo que la COS envíe sus representantes a la Coordinadora, ésta se convierte en el centro desde el cual se abre en todas las fábricas, en todas las asambleas, en todo el movimiento obrero vizcaino; las vias para ello, el significado y el papel de la Coordinadora, de COS, de CC.OO., UGT, USO, LAB, etc., en ese proceso, etc. Todo este conjunto de tareas y otras nuevas que la situación plantee, pueden y deben ser asumidas por estos organismos unitarios.

FORTALECER LA ORGANIZACION DE CC.OO. COMO ESTRUCTURA SINDICAL

Efectivamente, como se señaló en la Asamblea de Barcelona, convertir los trabajadores que estan *con* CC.OO, en *miembros de* ellas ; fortalecer las estructuras de ramo y construirlas en las que aun no se ha hecho; regularizar las cotizaciones -y a través de ellas la filiación- y los Boletines de CCOO; imponer su funcionamiento legal: abrir locales, etc.

Estamos convencidos de que, por importante que sea el desarrollo de los organismos sindicales unitarios, es necesaria esta transformación sindical de CC.OO. Necesitamos una estructura centralizada a nivel estatal, capaz de batallar por la alternativa política del CSC. Por su historia de organismo más representativo de la lucha del proletariado de nuestro pais contra el capital y la Dictadura, por su peso como estructura sindical mayoritaria de los trabajadores, CC.OO constituye la garantía para combatir con realismo por la unidad sindical y por el CSC. No basta con que en una serie de empresas, ramos o zonas existan organismos unitarios; tampoco basta con que una corriente de izquierda defienda la unidad sindical; es preciso que las CC.OO en su conjunto, se comprometan en esa tarea. Y esta es, repetimos, la línea que es preciso hacer triunfar en su próximo Congreso.

Por eso es necesario que, desde ahora mismo, CC.OO sea el motor que impulse la formación de esos organismos sindicales unitarios que favorecen la base material de la futura unidad sindical. Y debe quedar claro que no hay "competencia" entre eso y la estructuración sindical de CC.OO. Estas se han de fortalecer, crecer, ganar afiliados, impulsando la construcción de organismos unitarios. Donde estos existan, las CC.OO. trabajarán en su interior como una parte o fracción; como el sector que más conscientemente apoya la actividad del organismo unitario; como el organismo que pone su propio aparato , sus medios, locales y militantes , al servicio de esa unidad.

La estructuración sindical de CC.OO -al igual que la de los organismos unitarios- debe definir abiertamente su provisionalidad. No queremos que CC.OO sea un sindicato más que actua a la par de otros sindicatos. Estructuramos hoy sindicalmente las CC.OO, porque esa es la mejor manera de poder defender el CSC y la alternativa de la unidad sindical a través suyo. CC.OO. debe afirmar explícitamente su voluntad de disolverse como estructura sindical en el Sindicato Unico que surja del CSC. Sólo si los trabajadores decidiesen en ese CSC mantener la división sindical, tendría sentido que CCOO continuara como sindicato autónomo.

Todo esto significa que CC.OO debe llevar también esta línea al interior de la COS. Proponer constantemente que sea la propia COS quien en conjunto se comprometa a impulsar los organismos sindicales unitarios de base. Defender que las demas fuerzas de la COS pongan también su propio aparato sindical al servicio de estos organismos.

Esta es la alternativa unitaria que llamamos a defender a todos los militantes de CC.OO, ante su próximo Congreso.

4 de Octubre



DE «EL SOLDADO»

Recientemente en un cuartel de Madrid (Inmemorial) se ha producido un registro de taquillas que nos ha extrañado por la dureza y la meticulosidad con que ha sido realizado. Durante más de dos horas tuvieron a todos los soldados en descanso mientras miraban todo, la ropa, los libros el petate. A lo mejor estaban buscando el famoso ejercito neutral y apolítico del que tanto hablan, pero no. parece que no eran eso lo que buscaban sino "subversión". En efecto a bastantes soldados les encontraron revistas de comités de soldados, de diferentes partidos de oposición, libros marxistas, etc.

Todavía no sabemos que consecuencias les puede traer a estos compañeros el hacer algo tan monstruoso como tener lo que ellos llaman "propaganda ilegal". Lo más probable es que como ya ha pasado en situaciones similares, les sancionen de alguna forma.

Esto es algo intolerable que porsí mismo demuestra que eso de que el ejercito no es político es un camelo que no se creen ni ellos. La prueba está en que a la vez que sucede esto en los cuarteles la revista Fuerza Nueva es de facilísima adquisición (casi te la regalan), una revista que por lo menos ha hecho una decena de llamamientos al ejercito en los últimos meses para que diera un golpe de estado en defensa del Estado del 18 de Julio o lo que es lo mismo, de la Dictadura.

Los soldados no estamos dispuestos a soportar por más tiempo estas arbitrariedades fascistas y vamos a redoblar nuestra lucha contra la represión y por las libertades democráticas para los soldados, entre ellas la libertad de expresión.

¡Salario Suficiente!

Un policía armado, nada más ingresado en el cuerpo, gana unas 25.000 pesetas. Un guardia civil gana unas 28.000. Un soldado 300.

Durante los 15 meses de mili, los soldados recibimos el equivalente al tabaco que nos fumamos en 15 dias, o el equivalente a 10 kilos de pan, o el equivalente a..., da igual, los soldados recibimos... una limosna.

Son muchos los compañeros que no pueden irse de rebaje a su tierra por la simple razón de que no tienen dinero para pagar el transporte, son muchos los que están casados y han de mantener una familia y, sobre todo la inmensa mayoría durante el periodo de mili somos una carga para nuestras familias. Por eso pedimos un salario suficiente.

CONTINUA EN LA PAG. 12

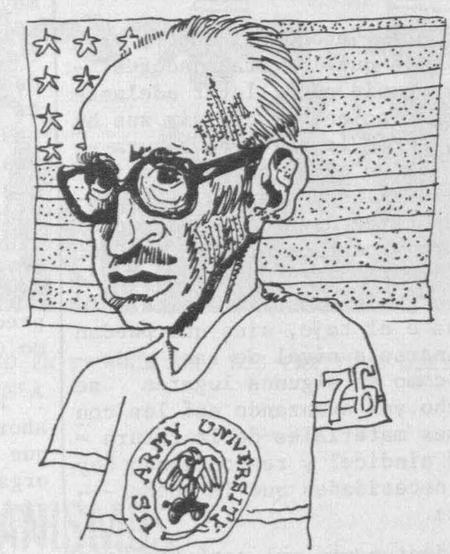
EL EJERCITO CRUJE

La "irresistible ascensión" de Gutiérrez Mellado y el proyecto de pase a la reserva de Iniesta y de Santiago, han hecho aparecer a plena luz los enfrentamientos existentes, desde hace muchos años, en la casta militar. Los generales "liberales" parecen haber tomado decididamente la dirección del Ejercito y se disponen a poner bajo control los dos puestos claves que aun permanecen en manos de los "ultras" -Guardia Civil (Campano) y División Acorazada Brunete (Milans de Bosch)- y a mantener su presencia en el puesto ahora dejado por Gutiérrez Mellado en el Estado Mayor Central.

Algún periódico ha dicho que "se alejaba la sombra de un Pinochet a la española". Algún político de la oposición ha afirmado que "trás la entrada en el Gobierno de Gutiérrez Mellado desaparecen las trabas existentes a la legalización del PCE". La oposición "democratica" en su conjunto ha rendido homenaje al nuevo vicepresidente del Gobierno. Esto marcha...

Todo este optimismo sirve para revelar cómo la oposición burguesa en su totalidad, y los partidos obreros reformistas, no ven, en realidad, otra via hacia la "democracia" que su concesión desde el poder: todo lo que parece favorecer dicha concesión les llena de gozo, y, claro, todo lo que compromete la concesión -por ejemplo, el millón de huelguistas del dia 27- les hunde en el mas negro pesimismo, expresado en "terribles" pronósticos sobre la "argentinización", la "italianización" o la "portugalización" del país.

Aunque ciertamente sí existen motivos de optimismo en el ascenso de Gutiérrez Mellado, pero por razones bien distintas a las que hemos aludido antes. La primera de ellas, consiste precisamente en la profundización de los enfrentamientos dentro de la casta militar: el que la supuesta unidad de los generales aparezca espectacularmente agrietada es una muy buena noticia en cualquier ejercito capitalista, máxime en el ejercito que desempeña el papel político central del Estado, como es nuestro caso. La segunda consiste en el desplazamiento progresivo del ala más reaccionaria del generalato, pero hay que precisar el sentido político del desplazamiento en dos aspectos: por una parte, "el alejamiento de la sombra de Pinochet" es muy real, pero su causa está en hechos como el dia 27, no en Gutiérrez Mellado; es la lucha de masas, actual y potencial, la que impide el "golpismo", no los generales "liberales"; y no está de más recordar que Pinichet fue un modelo de "militar profesional" y un amigo y colaborador personal de Allende hasta las proximidades del 11 de setiembre del 74; por otra parte, Gutiérrez-Mellado, Vega y compañía tienen en común, no ninguna ideología democrática, sino una fidelidad probada al Pentágono y a la OTAN, una convinción de que la unidad del ejercito sólo es posible ahora sin una actividad política directa y la firme decisión de que el ejercito esté al servicio del capitalismo, y no al servicio de una de sus formas políticas (en este caso, el franquismo): puede decirse que ellos son generales "capitalistas", mientras que Iniesta o Campano son generales "franquistas"; sus conflictos no van más allá de los que existen ahora entre la dictadura y el gran capital. Si el sistema capitalista se siente amenazado, sus generales no dudarán en disponerse a la contrarrevolución.



El "optimismo" es pués muy relativo y conviene no olvidarlo, porque cualquier márgen de confianza que los trabajadores otorguen a este o aquel general "liberal" es aun más peligroso que la confianza otorgada a cualquier político o fracción política burguesa.

CONTINUA EN LA PAG. 16

I CONGRESO DE LCR-ETA(VI)

EXTRACTOS de la RESOLUCION CENTRAL

a) La perspectiva y la consigna de la Huelga General, sintetizan en el momento actual la tarea clave a la que se enfrenta el movimiento de masas: derrocar la Dictadura.

Orientada a ese objetivo preciso, la perspectiva de la Huelga General recoge:

* Una línea de independencia de clase, tendente a hacer que el movimiento confíe sólo en sus propias fuerzas, y que lo refleje en su organización autónoma.
* Una vía que plantee la necesidad de ese proceso, de la mas amplia coordinación y centralización de los diversos organismos de masas protagonistas de la lucha.
* Una orientación de movilización masiva cuyo centro sea la clase obrera y cuyo blanco fundamental se estavlezca en llevar hasta el final el derrocamiento de la Dictadura, imponiendo en esa movilización la conquista plena de las reivindicaciones políticas, económicas y sociales a las que aspira.

b) A lo largo del proceso actual, esta línea encontrará diversas formas de materialización: desde movimientos generales surgidos como resultado de una lucha economica o solidaria, hasta respuestas a las presiones de la Dictadura; desde huelgas generales de una localidad, hasta las que abarquen a toda una región. Sin que ello signifique que la huelga general debe plantearse como la única salida de toda movilización, esas diversas ocasiones permitirán que esa consigna pase a ocupar el centro de nuestra agitación. Toda la dinámica actual apunta a que el derrocamiento de la Dictadura sea un progresivo proceso de saltos a corto plazo, con fases intermedias y nuevos avances, cuyo hecho fundamental será la conquista de la legalidad para el conjunto del movimiento obrero. Esto no elimina, sino revitaliza el significado de la huelga general:

* En cuanto que permite recojer el conjunto de sus aspiraciones actuales, desbordar los límites que la burguesía intente imponer a las mismas y situar en primer plano la tarea de llevar hasta el final la destrucción de la Dictadura.
* Y en cuanto que posibilita concentrar la capacidad de movilización de las masas tras estos objetivos.

c) Responder a este conjunto de problemas exige:

* Ligar la batalla por la huelga general a la defensa intransigente de la unidad del movimiento a través de una correcta política de Frente Unico.
* Introducir en cada lucha y ligar íntimamente con la huelga general la batalla por las reivindicaciones democráticas que permitan al movimiento de masas concretar la necesidad de acabar con la monarquía franquista.
* La propaganda sistemática por aquellas consignas anticapitalistas que permitan a la vanguardia comprender las tareas que plantea la apertura de la III Revolución en el Estado español y la necesidad de introducir esas consignas en la acción de las masas

~~~

La aspiración del movimiento de masas al ejercicio pleno de las libertades democráticas, sin recorte alguno, es tremendo. Los marxistas-revolucionarios negamos que estas libertades puedan ejercitarse plenamente bajo el capitalismo. Pero en tanto las masas no descubran por su propia experiencia la necesidad de destruirlo y de construir una democracia obrera, combatimos decididamente por el "máximo" de democracia posible bajo el Estado burgués.

a) La exigencia de convocatoria inmediata de elecciones a una Asamblea Constituyente, con derecho a voto por sufragio universal libre y directo, ejercido desde los 16 años, y sobre la base del pleno establecimiento de las libertades, tiene como función reivindicar ese "máximo" de democracia combatiendo toda maniobra de la burguesía y de los reformistas (Gobiernos provisionales de coalición sin elección por las masas, parlamentos designados, etc) que tienda a reducir la participación de las masas, buscando al mismo tiempo las mejores condiciones para invertir la relación de fuerzas existente entre las clases en el momento del derrocamiento de la Dictadura, que no dejaría de expresarse -aun deformadamente- en esas elecciones inmediatas.

En la batalla contra los proyectos de la burguesía de instaurar un Estado fuerte, esta consigna pasa a ocupar un papel central. Hoy, frente a una promesa de referendum y unas elecciones a Cortes Legislativas sin ningún caracter constituyente, y que pretende respetar una parte sustancial del aparato franquista. Mañana, frente a los nuevos proyectos tendentes a recortar las libertades por la elección de una Asamblea Constituyente, los marxistas-revolucionarios plantearemos la necesidad de su convocatoria inmediata y la exigencia del pleno ejercicio de las libertades democráticas para su preparación.

b) En el marco de la batalla de las Elecciones a la Asamblea Constituyente, la exigencia de unas ELECCIONES MUNICIPALES LIBRES, basadas en el pleno ejercicio de las libertades, en el derecho a la libre propaganda de los diferentes programas, en la plena legalidad de todos los partidos y organizaciones obreras, habrá de constituir también un eje de la actividad revolucionaria y de movilización de masas por la utilización a tope sin recorte alguno de la democracia burguesa.

c) Frente a una monarquía cuya única legitimidad proviene de una Dictadura sangrienta y, en oposición, igualmente, a la actitud conciliadora de burgueses demócratas y partidos obreros reformistas, deseosos de una transición pacífica bajo la monarquía, reivindicamos la pro- →
~~~

clamación de la REPUBLICA, como tarea incuestionable de esta Asamblea Constituyente. Esta batalla ocupa, también, un eje importante de polémica contra Coordinación Democrática.

d) Igualmente, en la lucha contra la secular opresión nacional -agravada bajo la Dictadura franquista- combatimos decididamente por el DERECHO A LA AUTODETERMINACION de las nacionalidades oprimidas, sin ninguna traba, dependencia o compromiso con el Estado central. En este sentido, la reivindicación de ELECCIONES INMEDIATAS A ASAMBLEAS NACIONALES para el libre ejercicio de ese derecho, tiene como función la de exigir, desde el momento mismo del derrocamiento de la Dictadura, la COMPLETA SOBERANIA de cada nacionalidad, para que defina sus relaciones con el resto del estado español, incluída la separación y formación de un Estado independiente si esa fuera su voluntad. Precisamente por eso, la consigna de la Asamblea Nacional implica ir mucho más allá de la simple restauración de los Estatutos de los años 30 (producto de compromisos con la burguesía central que no reconocían el derecho a la autodeterminación), y rechazar la autoproclamación de Gobiernos provisionales de coalición que pretendan erigirse en representantes de las distintas nacionalidades oprimidas.

En el marco de esas elecciones en cada nacionalidad, los marxistas revolucionarios destacaremos aquella solución al problema nacional que mejor favorezca la alianza entre los distintos movimientos nacionales y el proletariado de todo el Estado. Caso de mantenerse las actuales circunstancias, creemos que esa fórmula ha de ser la formación de una REPUBLICA FEDERAL asentada en la LIBRE UNION entre las distintas nacionalidades (lo que significa el previo ejercicio de su derecho a la separación), capaz de responder a la creciente internacionalización de las fuerzas productivas por un lado, y al libre desarrollo de cada nacionalidad y región oprimidas, por otro.

e) Todas estas consignas perderían su contenido democrático radical si no fueran unidas a la exigencia del pleno ejercicio de la libertad de asociación, manifestación, huelga e información. La esencia misma del proyecto de Estado democrático que tiene la burguesía, restringe gravemente el ejercicio de estos derechos, los recorta sustancialmente. El objetivo de este recorte es impedir la actividad libre de masas, para garantizar la paz social burguesa y permitir a ésta la estabilización de un Estado fuerte. Hoy frente a las maniobras de la burguesía, la agitación permanente por estas reivindicaciones ha de ocupar un lugar central, destacando en cada momento aquéllas que más gravemente amenazan ser atacadas o negadas desde el poder. En particular, la amnistía y la disolución de los cuerpos represivos franquistas son actualmente dos consignas de valor político esencial, dos objetivos sentidos profundamente por el movimiento de masas, sobre las que es preciso insistir incansable e incondicionalmente.



E. Mandel en Barcelona

Como ocurrio durante la primera semana de Mayo en Madrid, la presencia de nuestro camarada Ernest Mandel - miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional- en Barcelona, ha vuelto a constituir un importante acontecimiento político.

En los ultimos dias de setiembre y primeros de octubre, su presencia en Barcelona ha sido debida a un ciclo de conferencias que - bajo el título general "¿HACIA UN NUEVO ORDEN ECONOMICO?" - fue organizada por la "Associació Nacional d'Enginyers Industrials".

Pero además de ese ciclo de conferencias, el camarada Mandel ha prodigado su actividad política a lo largo de toda la semana: Diversas conferencias públicas en la Universidad, mitin central el sábado, dia 2, junto a dirigentes centrales de la Liga Comunista y de la Liga Comunista Revolucionaria, en el que el tema de la necesaria fusion entre las dos organizaciones de la IV Internacional en el Estado español, volvió a ser uno de los temas que galvanizaron el debate. Paralelamente mantuvo discusiones con algunas organizaciones obreras, y celebró varias ruedas de prensa y entrevistas con revistas y semanarios. El Gobernador Civil le prohibió la conferencia proyectada para el domingo en el barrio de Can Oriach, en Sabadell, temiendo que pudiera convertirse en un mitin de solidaridad con los metalúrgicos huelguistas de aquella zona.

Una vez más, la IV Internacional ha demostrado la audiencia creciente que encuentra en la clase obrera y la juventud de nuestro pais.

VIENE DE LA PAG. 10

La jerarquía militar nos dice que haciendo la mili estamos sirviendo a la patria. Un "servicio" que consiste en estar 15 meses perdiendo el tiempo en los campamentos y cuarteles, aprendiendo la disciplina y el saludo, recibiendo una "instrucción" ridicula en el manejo de las armas y las técnicas militares, pero eso si, recibiendo constantes lavados de cerebro anticomunistas. Un "servicio" que consiste hoy en hacer de esquiroles en algunas huelgas (la del Metro de Madrid, quizá pronto en la de los controladores aéreos, carteros...) y en el futuro en hacer de potente muralla de defensa de la "legalidad institucional", es decir, del Estado burgués.

Si nos utilizan para defender sus intereses, hay que lograr que por lo menos lo paguen. Y por eso debemos luchar todos los soldados unidos. Hay que lograr también que nuestros compañeros de trabajo nos apoyen y exijan que el patrón nos siga pagando el salario durante la mili.

Hay compañeros que por estar sin trabajo o ser estudiantes o campesinos, no les podrán exigir a su empresario un salario suficiente. En este caso debe ser el Estado el que pague.

TODOS LOS SOLDADOS A UNA:
- Por un salario suficiente durante el servicio militar.
- Mantenimiento del salario integro a cargo de la empresa durante el periodo militar

MINUSVALIDOS EN LUCHA

El pasado 23 de setiembre hizo la presentación pública en los locales de la Asociación Familiar de Usera la Asociación en trámite de Minusválidos Unidos (M.U.). Inmaculada Margallo, Ramón Linatza, Antonio Sanchez, Maria Paz Ballesteros y Pilar Ramiro, expusieron los objetivos y la plataforma reivindicativa de este sector que representa a más de un millón de personas en el Estado español.

Finalizada la presentación se abrió un coloquio - en el que otras asociaciones dedicadas al minusválido, minusválidos psíquicos y partidos políticos (MC, ORT, LCR) expresaron su apoyo a M.U.

Como ya expusieron los compañeros de M.U., su aparición no es un hecho aislado. Existen grupos independientes de minusválidos que luchan por sus derechos en Madrid, Barcelona, La Coruña, Málaga, Sevilla, Palma de Mallorca, Tarragona... Los minusválidos toman conciencia de la opresión y marginación a que el sistema capitalista les somete y se lanzan a la lucha.



A continuación reproducimos los aspectos mas importantes de su plataforma reivindicativa:

TRABAJO

- Creación de un Seguro de Paro indefinido para todos los minusválidos, independiente de que hayan trabajado o no, equivalente al salario mínimo interprofesional.
- Control del 2% de trabajadores minusválidos que se exijen en las empresas de más de 50 empleados
- Creación de centros suficientes de rehabilitación y formación profesional

EDUCACION

- Admisión inmediata en todos los centros educativos de todos los minusválidos que lo soliciten
- Puestos escolares específicos suficientes aquellos minusválidos que lo necesiten
- Educación obligatoria y gratuita hasta los 16 años para todos los minusválidos

SANIDAD

- Inclusión inmediata de todos los minusválidos en la Seguridad Social
- Creación del Ministerio de Sanidad, reforma sanitaria

TRANSPORTE Y BARRERAS ARQUITECTONICAS

- Adaptación de los transportes públicos a los minusválidos mediante la construcción de rampas, escaleras mecánicas, plataformas elevadoras, en los accesos al Metro, trenes y a ciertos autobuses de las líneas más importantes.
- Adaptación de viviendas, lugares y edificios públicos.

CONTINUA EN LA PAG. 15

SUDAFRICA:

EL SIGNIFICADO DE LAS "CONCESIONES"

El levantamiento de las masas negras, y después de los mulatos e indios, respondidas por el gobierno de Vorster con masacres continuas, ha puesto de relieve en todo el mundo el carácter del régimen de Pretoria.

Ciertamente, la represión terrorista sobre el movimiento de masas ha sido la nota dominante de la política del régimen racista (ver Combate nº57). Pero no sólo ha respondido con represión.-- Junto a ella, ha puesto en pie una serie de maniobras políticas, acompañadas de aparentes "concesiones", cuyos rasgos más señalados son:

IMPULSAR LA ENTIDAD TRIBAL

En Africa del Sur ser blanco equivale a privilegio, pues efectivamente los blancos detentan todo el poder económico y político, y, solamente una pequeñaparte de la población europea forma parte de la aristocracia obrera. Para las otras razas quedan "reservados" los trabajos más duros y peor pagados. Así, el proletariado es, en su casi totalidad, no-europeos.

Los habitantes no blancos, obligados a vivir en ghettos separados de la población blanca, son de distintas razas, componiendo un espectro de comunidades con diferencias raciales, idiomáticas, de costumbres, etc.

Sobre esta base, el imperialismo intenta desunir a la población oprimida, con medidas como las siguientes:

-partición de Africa del SUR en una parte blanca y otra no blanca, dividida esta última según las diferenciaciones raciales y tribales. En concreto esto significaría: 16 millones de africanos o bantúes residiendo en reservas tribales, sin ciudades, sin industrias, etc.; 2 millones de "gentes de color" o mulatos viviendo en la Ciudad del Cabo; 1 millón de indios habitando en parecidas condiciones en Natal.

-establecimiento de Consejos de Gestión en cada reserva tribal, la enseñanza en cada reserva se realizaría según la lengua tribal; existirían policías tribales etc.

-la ciudadanía de los no blancos ya no sería la sudafricana sino la de su propia reserva: así los shosas detentarían la ciudadanía shosa en el Shosland; los zulúes lo mismo en el Zululand, etc. De estaforma solamente la población blanca serían ciudadanos de Africa del Sur.

En este sentido la concesión a los habitantes de Sowetto y otras reservas en el sentido de "dirigir sus propios asuntos", no era sino un intento de comenzar a materializar este proyecto, profundizando las diferenciaciones raciales y tribales.

Pero las huelgas generales que sacudieron de nuevo el país en Agosto, dejaron claro que las masas negras, indias y mulatas no habían tragado el anzuelo. Así en sus comunicados decían: "No queremos gestionar nuestros propios asuntos en Soweto o en otro de nuestros campos de trabajo. No queremos un desarrollo separado. No queremos nuestra propia identidad tribal o nacional, que no es más que la identidad de los esclavos de la segregación, de la mano de obra barata".

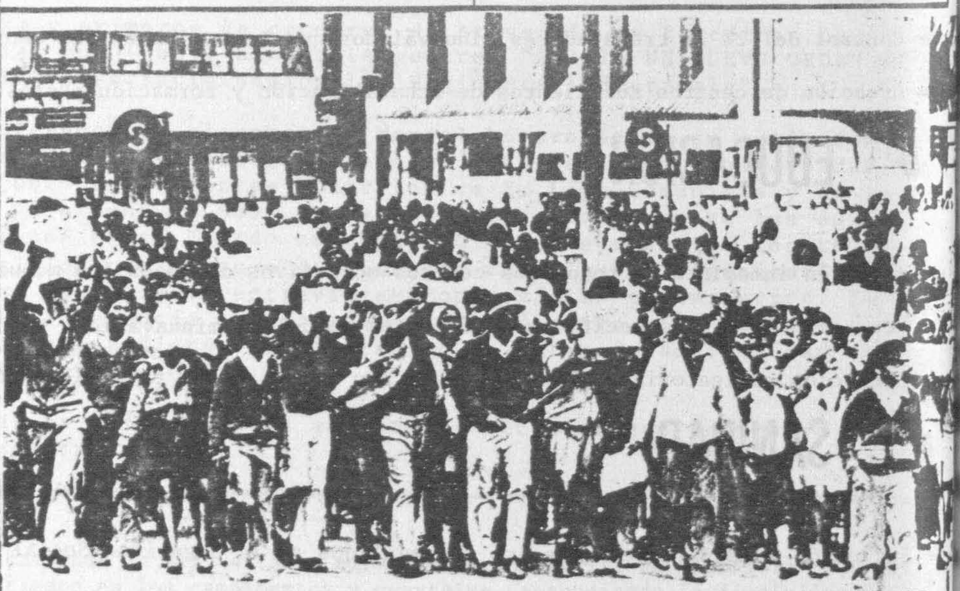
FAVORECER LA DIFERENCIACION SOCIAL ENTRE LAS POBLACIONES DE COLOR

En este sentido cabe resaltar varias cuestiones:

-celebración de conferencias con "dirigentes" de Soweto, tendentes a concederles ciertas ventajas materiales a un grupo de arribistas (compuesto de miembros de profesiones liberales y de comerciantes del ghetto), a cambio del fin de la movilización.

-sabido es que en Sudáfrica sólo pueden circular libremente por el país los blancos. Para el resto de la población todo son trabas para desplazarse de un lado a otro. Pues bien, "los que han aceptado la ciudadanía de una reserva serán mejor acogidos en las regiones blancas que los que lo han rechazado "(Michael Botha, ministro del Gobierno).

-en Africa del Sur no existía, para la población no blanca, el derecho de tener una casa en propiedad. Para negros, mulatos e indios sólo se podía alquilar una casa directamente al Departamento de Asuntos Bantúes. Tras las movilizaciones de Soweto, el gobierno ofreció "el derecho a la posesión de su casa" a un sector de la pequeña burguesía, en un intento por separarlos del conjunto de las masas trabajadoras.



Manifestación en Sowetto

De momento estas maniobras no han tenido éxito. Al contrario cada "concesión" ha servido como estimulante de la lucha y de la unión entre las diferentes capas oprimidas.

AUTODETERMINACION O UNIDAD NACIONAL

El problema de las nacionalidades y razas oprimidas se plantea, por tanto, de forma muy distinta en Sudáfrica respecto a los países de Europa, incluyendo al estado español.

Si en estos últimos, la autodeterminación, en cuanto ejercicio soberano del derecho de cada naci

onalidad a decidir libremente sus destinos, es la única solución democrática contra la opresión nacional, en Sudáfrica su contenido cambia radicalmente. Cuando el gobierno de Vorster (con el apoyo de Schmidt y Kissinguer) defiende la "autodeterminación" está intentando no favorecer la identidad nacional, sino exacerbar las diferencias étnicas y tribales, con el fin de establecer las reservas y crear una situación en la cual la dominación blanca sea "autoconsentida" por negros, mulatos e indios, confinados en sus reservas, y, en esa medida, debilitada su capacidad de respuesta.

Por eso en las movilizaciones se ha defendido la unidad nacional, es decir, la defensa de los derechos democráticos para toda la población y de un estado no-racial (y no multi-racial, que es una forma de mantener el racismo y la dominación blanca). "No queremos reservas. Queremos la totalidad de Africa del Sur."



Este es el rechazo de la "autodeterminación" y su sustitución por la reivindicación de los plenos derechos democráticos. Es el rechazo de toda una política que busca mantener las condiciones de sobreexplotación de los trabajadores no-europeos. En su lucha contra este "apartheid" de nuevo tipo, las masas oprimidas buscan la conquista de unas condiciones de vida mejores, tratan de acabar con la sobreexplotación y los sobrebeneficios del capitalismo internacional.

Las compañías multinacionales financieras y mineras, que de hecho poseen todo Africa del Sur observan con preocupación la baja de las acciones de las minas y el precio del oro. La solidaridad internacional de los trabajadores de todo el mundo, especialmente a través del boicot al comercio con Africa del Sur (oro, uranio, diamantes, petróleo...) ayudaría mucho al proletariado sudafricano en su lucha contra el racismo y el apartheid.



VIENE DE PAG. 13

Posteriormente, el lunes 17, unos 30 minusválidos representantes de COINSOMI (Andalucía), Comisión de Trabajadores Minusválidos en Paro de Málaga y M.U.se concentraron ante el Ministerio de Trabajo para entrevistarse con el ministro y exigirle sus reivindicaciones (seguro de paro , puestos de trabajo, etc.,) así como la declaración de Málaga 'zona catastrófica' y creación de un seguro de paro indefinido mientras dure la actual crísis económica y el elevado número de parados. Posteriormente, han permanecido encerrados en la parroquia de la Beata Mariana a la espera de ser recibidos por el ministro, manteniéndose hasta la fecha en su postura. Los trabajadores de MASA, Induyco, Thompson, Asociaciones de Vecinos, actores y grupos políticos (Vanguardia-Obrera, OCE-BR de Andalucía, ORT,LCR) han prestado su solidaridad activa.

Nuestra organización ha expresado ya su apoyo incondicional de forma pública, a este nuevo sec

mos un llamamiento a todos los militantes y simpatizantes a difundir las reivindicaciones de los minusválidos en los barrios, empresas, facultades, etc.

Desde aquí nos comprometemos a impulsar una única organización de minusválidos en todo el Estado, que funcione democráticamente, con autonomía de cada grupo local o regional. Pensamos que el problema de los minusválidos no es algo aislado. Ellos afirman: "Nosotros también somos ciudadanos, y todo minusválido es un trabajador en potencia, en paro o en activo". En este sentido,hacemos un llamamiento a CCOO y a todas las organizaciones sindicales, a las Asociaciones de Vecinos, los Clubs Juveniles, etc., a que asuman las reivindicaciones específicas de los minusválidos, que en muchos casos afectan a toda la población trabajadora. Llamamos también a todos los partidos y organizaciones obreras que aún no lo han hecho, que den su apoyo activo.

CARTA A LA LIGA COMUNISTA

El Congreso de LC, celebrado recientemente, ha decidido rechazar nuestra propuesta de abrir un proceso de fusión a corto plazo.- El Buró Político de LCR ha enviado a la dirección de LC la siguiente carta, en respuesta a la que ésta había escrito resumiendo las - decisiones del Congreso.

Camaradas:

Lamentamos profundamente la - respuesta negativa de vuestro Congreso a nuestra propuesta de abrir un proceso y concretar un calendario para la reunificación a corto plazo de ambas organizaciones. Este hecho nos ha sorprendido, pues antes de la celebración de vuestro Congreso existían esperanzas en que éste decidiría positivamente.

Decís que la "reunificación" - no debe olvidar el programa sobre el que se deb cimentar y en esa - medida, las políticas que actualmente vehiculizan la LCR y la LC". Pero por otro lado afirmáis, y -- con razón, que "constituímos dos organizaciones con programas y experiencias que lejos de acercarse, tienen una dinámica de diferenciación cada vez mayor". De estas -- dos afirmaciones sólo puede deducirse que no consideráis posible la reunificación, -a menos que dicha "dinámica de diferenciación"- se transforme en su contrario-, cosa que consideramos grave ante la importancia que tiene para la IVa. Internacional la fusión de sus organizaciones en el Estado español. Pensamos precisamente que la me-- jor manera de evitar esta dinámica es la reunificación.

No negamos que existen gran-- des divergencias. Pero en primer lugar hay que determinar su verdadero alcance. Decís que la línea adoptada por vuestro Congreso en torno al derrocamiento de la dictadura se "confronta abiertamente" con nuestros análisis y nuestra posición; como sabéis, nosotros defendemos la necesidad de - la Huelga General para derrocar a la Dictadura, y del Frente Unico de las organizaciones obreras para impulsar esta huelga general;- por tanto, no puede afirmarse, como insinuáis en vuestra carta, que las divergencias se sitúan entre la colaboración con la burguesía y la independencia de clase.

En segundo lugar, hay que determinar si estas divergencias impiden la actividad común en un -- mismo marco organizativo. En el - debate sindical, donde las resoluciones de vuestro Congreso han -- profundizado las divergencias, se han expresado en vuestra organización, determinadas posiciones de tendencia que estarían más próximas a nuestras posiciones; sin embargo, los camaradas que las defienden permanecen dentro de la - LC. Por otro lado, ambas organizaciones aceptan el programa fundamental de la IVa. Internacional y están integradas dentro de su marco organizativo; pensamos que esto no es ninguna bagatela, pues afecta a aspectos esenciales de -- las posiciones que deben defender los marxistas revolucionarios en la lucha de clases.

En consecuencia, pensamos que a pesar de las divergencias existentes, es posible la actividad - común, en una organización unificada, bajo el respeto del centralismo democrático, que además de la unidad en la acción incluye la libre expresión de posiciones políticas en su interior. Y precisamente en esta perspectiva, nuestro Congreso profundizó aquellos aspectos del centralismo democrático que se refieren a la libertad de tendencias y la democracia interna. Creemos que nuestra propuesta constituye la única vía -- que en estos momentos puede llevar a la pronta unificación de -- los trotsquistas en el Estado español.

Ante vuestra respuesta negativa queremos plantearos la siguiente cuestión: ¿Creéis que la construcción de la sección de la IVa. Internacional en el Estado español pasa exclusivamente por el -- marco de la LC?. Nosotros consideramos que pasa necesariamente por el marco de la unificación de las organizaciones de la IVa. Internacional en nuestro pais.

Decís en vuestra carta que nuestra propuesta "plantea sin más la unificación de dos aparatos -- sin considerar la necesidad previa de clarificar la línea política". Rechazamos rotundamente esta crítica, pues nuestro Congreso ha decidido abrir un proceso que no tiene otro sentido que el de buscar la mayor homogeneización posible y que, al mismo tiempo, debe eliminar todo tipo de fantasmas - sobre la envergadura de las divergencias. También planteamos la -- perspectiva de que dicho proceso culmine en un Congreso de reunificación, en el que podrán debatirse a fondo todas las posturas políticas presentes.

En conclusión, tomamos nota - de los acuerdos de vuestro Congreso, pero declaramos que no renunciamos a la batalla, tan firme como franternal, por que vuestra organización cambie de oipinión en lo que respecta a dichos acuerdos. Nos parece una cuestión de importancia capital para la IVa. Internacional en estosmomentos cruciales por que atraviesa la lucha de clases en nuestro pais.

Y en este sentido, queremos - concretar las relaciones entre ambas organizaciones en los siguientes puntos (que proponésis también vosotros):

-boletines conjuntos de discusión con los temas acordados;

-asambleas conjuntas de militantes por sectores y zonas,- para discutir los boletines,- propuestas de acción conjunta y relaciones entre ambas organizaciones;

-contactos entre direcciones a todos los niveles para la unidad de acción y para la regulación de los debates;

-aceptamos vuestra propuesta de que los debates entre las organizaciones sean públicos.

25 de setiembre

Buró Político de la

Liga Comunista Revolucionaria.

VIENE DE LA PAG.10

Mas a corto plazo, es muy claro que la entrada en el Gobierno de Gutiérrez Mellado no significa -- ningún cambio en el proyecto político global gubernamental, sino - por el contrario, un reforzamiento de este proyecto; respecto a las ansias negociadoras de la oposición, el nuevo vicepresidente - fortalece la posición del Gobierno, y, respecto a la actividad de las masas, nada bueno puede esperarse del general "liberal": sirva de muestra la puesta en estado de alerta de los "Boinas Verdes" de Tenerife el día 27.

La conquista de la libertad pasa en nuestro pais por la neutralización del Ejército, y esa neutralización exige del movimiento de masas una absoluta desconfianza de clase en todas las fracciones del aparato militar y una confianza y apoyo pleno en nuestros compañeros de uniforme: los soldados. Sólo de este modo, los crujidos del Ejército beneficiarán a - la revolución. Por eso, entre Gutiérrez Mellado y De Sant iago, nosotros elegimos... los COMITES DE SOLDADOS.

M. Saura 1.1).76